



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ИЛЬИНА
Имя	ТАТЬЯНА
Отчество	ВЛАДИМИРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

7

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I

Задание 1.

1 - Г 2 - В 3 - Б 4 - А 5 - А

Задание 2.

Постмодерн

Задание 3

Котэрга

Задание 4

Произошло в 2023

4, 7, 8

действительно
существовало
раньше:

1, 2, 3, 9

Включен.

5, 6, 10

Задание 5

	Тип института	Характеристика	Пример
A	1	8	3
B	14	2	12
C	5	10	9

Задание 6.

1. 1 - элитарная 2 - народная 3 - массовая

2. Во-первых, это основная аудитория, либо то определенное класс или сословие. Во-вторых, форма функционирования и способ создания (у народной, например существует институт авторства)

Во-третьих, ориентация на получение дохода (нехарактерно для народной). В-четвертых, содержание (в массовой, например развлекательный контент)

3. Неомарксизм или критическая школа. Ее представители. Тем, среди которых можно смело назвать Аджиро и





Хоркхаймера ("критике просвещения"), Маркузе с его
оппозиции общества (которое является результатом раз-
вития массовой культуры), Эрика Фромма, Вальтера Бен-
ямина и многих других. Они отличались критикой обще-
ства потребления и массовой популярной культуры.

Блок II.

Социология.

Современный мир представляет собой неслучайно
гиперинформатизированную среду, которая влияет
на поведение и мировоззрение индивидов.

Ева Чилуз в своей книге "Потеря моды рамок"
показывает идею того, что модные отношения и
в целом близкие связи между людьми подверглись
трансформации и модернизации под влиянием
всеобщего культа рационализации и потребления.
Мода перестала быть способом эмоционального привле-
чения друг к другу индивидов, а превратилась
в процесс постоянного подчитывания вперёд и
назад. Социолог замечает, что отношения перестали
быть местом "высвобождения" в личность другого, погруже-
ния в уникальный внутренний мир партнёра. Ева
Чилуз аргументирует это тем, что жизнь индивидов, про-
живающих в капиталистических странах упорядочена
и стандартизирована. Новые способы организации
повседневности, которые ведут к предсказуемой семей-
ной жизни, новые стратегии потребления, связанные с
научно-техническим прогрессом и распространением
электронных технологий дают такую личную часть
нашей жизни, как мода. Работа по минимизации
рисков и максимизации вперёд теперь определяет



критерии выбора партнера.

Принде всего, социолог отвергает точку зрения, что требования внимания и комплиментов представляют собой исключительно эгоистические и паразитарские ~~склонности~~ ^{свойства}. Она приводит ~~к тому же~~ объяснение и заверяет, что основная причина состоит в нехватке социального признания. И действительно, нам известно, что после удовлетворения потребностей в экзистенциальной безопасности индивид переходит на новую ступень, которая предполагает общественное признание и достижение уважения своих лучших качеств со стороны окружающих. Также уместно дискутировать с точки зрения, которая предполагает, что ценность индивида всецело зависит от его статуса. Ева Уингз не ставит во главу угла внутренний мир и личностные качества, определяя их как вторичные. Стоит также отметить, что автор предлагает концепцию Мителла о безопасности детализировать свои входы о том, что она это результат всеобщей рационализации жизни.

Беккер в том же духе, что и Эва Уингз писала
• том, что выбор парты превратился в то, что он
выразил понятием "брачной рынок". Теперь партнёр-
ство классифицируется по дороговизне, а при заме-
нении союза калкулируются все факторы (деньги,
статус, эмоциональный капитал). Если они пре-
вращают не, кто может произвести в одиноч-
ку, то отношения продолжают. Так, можно вспоми-
нить исследование Голдштейна, которая изучала
стратегию выбора партнера в онлайн-презенте-
ции для знакомств. Она проинтерпретировала





свои результаты через модель "рынок пилюль" и "Базар". Анкеты, опросники и отношения формата продавец-покупатель - и вот любовь превращается в холодный расчёт.

Томас Парсонс касательно семьи писал, что у неё в современную эпоху есть две главные функции. Первая заключается в социализации детей, а вторая в эмоциональной стабилизации её взрослых членов. Соционот писал, что между партиями есть негласное соглашение, согласно которому они обязуются поддерживать друг друга и сохранять здоровье любовного союза. В этом смысле его позиция схожа с идеей Уилли, которая убеждена, что романтические отношения обеспечивают социальное признание. Однако рационализация отношений доходит до того, что потребность в признании, социальное и психическое удовлетворение с помощью работы и половых партнеров. Так, например на данный момент популярностью пользуется сайт-бот Socais. Согласно статистике, в среднем те, кто знакомы с этим приложением 60 раз в месяц разговаривают с Socais, а что ещё удивительней, миллионы пользователей, которые строят с ней близкие отношения и доверяют, признаются ей в любви. Таким образом, когда романтические отношения не могут удовлетворить потребности индивидов, они обращаются к антропоморфным изобретениям.

Классик социологии Георг Зиммель согласен с Эдой Уилли касательно того, что социальная ценность человека ныне воспринимается не как нечто универсальное и субъективная, а в терминах



полезности и статуса. Он заключает, что деньги универсальны: любые отсылки, сводя всё до стоимости, переводят качественные характеристики в количественные. Так, например, можно вспомнить, что критерием успеха в современном мире является наличие своего имени в списке Forbes, который не учитывает индивидуальность обладателей капитала.

Похотные входы касательно предсказуемости жизни конструируют путем исследования Эрнст ван ден Хаут. Как Эва Чилуз писала о стандартизации и регламентизированной жизни, так и упоминают учёный заключает, что наша жизнь стандартизирована. Мы проходим одни и те же этапы, испытываем одинаковые угнетения (дет. сад, школа, работа, порочная махерская), живём в одинаковых домах - коробках.

Анализирует процесс рационализации, который представляет Чилуз негативным явлением, нельзя не упомянуть Макса Вебера и Ритцера. Вебер, немецкий социолог, писал, что наш мир "расколдовывается" и одновременно бюрократизируется. Он считал, что рационализация мира есть извечный процесс. Более современный учёный, Ритцер, вводит термин "макдональдизация" для описания тенденции, имеющей место в настоящий момент.

Его концепция предполагает, что стиль и методы организации ресторанов быстрого питания начинают распространяться на многие сферы общества. Среди характеристик "макдональдизации" можно отметить приоритет количества над качеством, исключение человеческого фактора, встреча как





цель и приоритет, разделение функций. Скорость жизни и значимость производительности и продуктивности формируют новый критерий и завышенные ожидания от партнера. Отлично показавает тенденцию и устойчивую стремление универсализировать ирациональные факторы и интерес к партнеру как личности метаэкономической филозофии "Производительности роста". В данной работе Красивая успешная модель входит за пределы за успешного и защего бизнеса, но она лишь становится профеем и украшением, ~~но~~ По сюжету девушка просидела на полке 3 часа, а муж лишь смотрел на нее, хотя спустя время он переставил свой стол и она осталась в одиночестве. Такие образы, идеи представленных авторов сходно с идеями о рациональности во фрагментах Чамуза.

Наконец, следует упомянуть Герберта Маркузе, который для критики капитализма использовался термин "одномерность". Ева Чамуза пишет, что повседневная жизнь стала упорядоченной в результате воздействия медиа-образов. Маркузе высказал позитивную идею, написав, что благодаря постоянным повторам в СМИ индивиды начинают действовать осознанно и воспринимают свои поступки как акт доброй воли. Они становятся "одномерными людьми", которые могут лишиться своей индивидуальности и организовать свою жизнь и себя согласно навязанным социальным ценностям. Результат негативного воздействия чрезмерной упорядоченности жизни ит может быть в фильме "Американский пси-





хотят". Бэйтман имеет типичной низкой стандартного янки и окружает себе подобными идеологией, но пустыми идеями. Главной чертой является ненависть ко всем и к себе. Рационализация повседневной жизни приводит к разочарованию в людях и неспособности на любовь. Отсутствует возможность почувствовать себя и принять другого особенным и значительным, когда все индивидуальное в высшей степени унифицировано и предсказуемо, что мы видим в диалогике Паркин и его девушки, которая утверждает, что сейчас все хорошо зарабатывают, все в хорошей форме.

Суммируя все вышесказанное, хочется отметить, что любовные отношения, семья и брачные узы трансформируются в современную эпоху. Как удачно заметила Ева Уилуз, любовь давно не приносит радости, она лишь ранит. Несомненный процесс рационализации уничтожает все эмоциональное и субъективное в человеке, заставляет оценивать себя и окружающих в терминах ~~их~~ полезности и отталкиваться от статуса. Для создания близких отношений формируются критерии, позволяющие врать достойного друга и партнера.

